



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 178 (XXII) — Nr. 664

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 28 septembrie 2010

SUMAR

	Pagina	Nr.		Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
Decizia nr. 1.042 din 14 septembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 54 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și ale art. 9 alin. (2) lit. h ¹) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali	2-3	778.	— Hotărâre pentru modificarea și completarea unor anexe la Hotărârea Guvernului nr. 1.361/2001 privind atestarea domeniului public al județului Vaslui, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Vaslui	7-13
Decizia nr. 1.056 din 16 septembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 134/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție și ale art. 80—88 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	4-5	969.	— Hotărâre privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată rămase de expropriat, situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Fluidizare trafic pe DN 1 km 8+100—17+100 și Centura rutieră în zona de nord a municipiului București — obiect 5B — Extindere la patru benzi a Centurii Rutiere a Municipiului București pe sectorul cuprins între km 2+400 și intersecția cu DN 2”	14
Decizia nr. 1.059 din 16 septembrie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice și art. 121 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară	5-6	970.	— Hotărâre privind transmiterea unei părți de imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al județului Dâmbovița și în administrarea Consiliului Județean Dâmbovița	14-15
		974.	— Hotărâre privind trecerea unui imobil din domeniul public al statului în domeniul privat al municipiului Moinești și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Moinești, județul Bacău	15-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 1.042**

din 14 septembrie 2010

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 54 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și ale art. 9 alin. (2) lit. h¹) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali

Augustin Zegrean	— președinte
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 54 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și ale art. 9 alin. (2) lit. h¹) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, excepție ridicată de Liviu Gabriel Nicolicea în Dosarul nr. 3.066/101/2009 al Tribunalului Mehedinți — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită. Magistratul-asistent învederează Curții că părțile Organizația Județeană Mehedinți a Partidului Social Democrat și Ionela Mazilu au transmis la dosar note scrise, prin care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public. Acesta pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției, precizând că nu se impune reconsiderarea jurisprudenței pe care Curtea Constituțională a dezvoltat-o deja cu privire la textele de lege criticate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 20 ianuarie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 3.066/101/2009, **Tribunalul Mehedinți — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 54 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și ale art. 9 alin. (2) lit. h¹) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali.** Excepția a fost ridicată de Liviu Gabriel Nicolicea într-o cauză având ca obiect soluționarea unei acțiuni în anulare a unui act administrativ.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că dispozițiile art. 54 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judecătorească încalcă principiul egalității în drepturi, accesul liber la o justiție imparțială și dreptul la apărare, deoarece prevăd două modalități diferite de organizare judecătorească a completelor de judecată pentru soluționarea cauzelor în primă instanță, fără să existe vreo justificare pentru această delimitare. Astfel, în materia dreptului comun este reglementat sistemul judecătorului unic în primă instanță, care poate fi supus arbitrariului, „sporind incertitudinea în care se

găsesc părțile” prin „întârzierea reinstaurării legalității”. În schimb, în domeniul conflictelor de muncă și al asigurărilor sociale este prevăzut sistemul colegial, format din 2 judecători și 2 asistenți judicari, care este, în opinia autorului excepției, de natură să asigure garanția imparțialității justiției și pronunțarea unor soluții unitare.

În ceea ce privește dispozițiile art. 9 alin. (2) lit. h¹) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, se susține că acestea încalcă principiul autonomiei locale, deoarece mandatul unui consilier județean, care, organizatoric și funcțional, compune consiliul județean — persoană juridică de drept public și autoritate locală aleasă — încetează de drept, înainte de termen, ca efect al pierderii calității de membru al unui partid politic, prin decizia unilaterală a acestei formațiuni politice. Or, aceasta nu are un drept de revocare a mandatului, de vreme ce comunitatea, și nu partidul politic, este cea care l-a ales în funcția de consilier județean.

Tribunalul Mehedinți — Secția comercială și de contencios administrativ, exprimându-și opinia asupra excepției, arată că aceasta este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Dispozițiile art. 54 alin. (1) din Legea nr. 304/2004, stabilind, de principiu, compunerea completului de judecată pentru judecarea cauzelor în primă instanță, apel și recurs, nu reprezintă altceva decât aplicarea prevederilor art. 126 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora „*competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege*”. În plus, legislația cuprinde norme de procedură civilă și penală care reglementează mijloace menite să garanteze o judecată corectă, imparțială și echitabilă, inclusiv prin folosirea căilor legale de atac. În ceea ce privește dispozițiile art. 9 alin. (2) lit. h¹) din Legea nr. 393/2004, se arată că acestea reglementează doar un aspect ce ține de statutul consilierilor locali și județeni, și anume cazurile de încetare a mandatului, astfel că nu au legătură cu principiul autonomiei locale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 54 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 9 alin. (2) lit. h¹) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 912 din 7 octombrie 2004, astfel cum au fost introduse prin art. I pct. 3 din Legea nr. 249/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 554 din 27 iunie 2006. Textele de lege criticate au următorul cuprins:

— Art. 54 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară:

„(1) Cauzele date, potrivit legii, în competența de primă instanță a judecătorei, tribunalului și curții de apel se judecă în complet format dintr-un judecător, cu excepția cauzelor privind conflictele de muncă și de asigurări sociale.”

— Art. 9 alin. (2) lit. h¹) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali:

„(2) Calitatea de consilier local sau de consilier județean încetează de drept, înainte de expirarea duratei normale a mandatului, în următoarele cazuri: (...)

h¹) pierderea calității de membru al partidului politic sau al organizației minorităților naționale pe a cărei listă a fost ales.”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, textele de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 16 alin. (1) care consacră principiul egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări, art. 21 alin. (1) și (2) privind accesul liber la justiție, art. 24 referitoare la dreptul la apărare, art. 120 alin. (1) privind principiile descentralizării, autonomei locale și deconcentrării serviciilor publice și ale art. 122 alin. (2) potrivit cărora *„Consiliul județean este ales și funcționează în condițiile legii”*. Sunt invocate, de asemenea, prevederile art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale privind dreptul la un proces echitabil și ale art. 3 pct. 1 și 2 din Carta europeană a autonomiei locale, referitoare la conceptul de autonomie locală.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 54 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și ale art. 9 alin. (2) lit. h¹) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, excepție ridicată de Liviu Gabriel Nicolicea în Dosarul nr. 3.066/101/2009 al Tribunalului Mehedinți — Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 septembrie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că a examinat conformitatea dispozițiilor art. 54 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară față de normele constituționale și convenționale invocate și în prezenta cauză. Astfel, prin Decizia nr. 741 din 13 septembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 705 din 18 octombrie 2007, precum și prin Decizia nr. 339 din 25 martie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 302 din 10 mai 2010, Curtea a respins excepția de neconstituționalitate și a reținut că, potrivit dispozițiilor art. 124 alin. (3) și art. 126 alin. (2) din Constituție, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii, iar stabilirea competenței și a procedurii de judecată este atributul exclusiv al legiuitorului. Curtea a statuat că, în aplicarea acestor din urmă prevederi constituționale, legiuitorul stabilește componența completului de judecată și conduita pe care trebuie să o aibă acesta la soluționarea cauzelor ce îi sunt repartizate. Atât Constituția, cât și legea privind organizarea judiciară stabilesc, sub aspectul imparțialității, dreptul și obligația judecătorilor de a se supune numai legii, activitatea de judecată desfășurându-se, potrivit legii, strict în limitele cadrului legal. În ipoteza în care există dubii cu privire la imparțialitatea judecătorului în primă instanță, există mijloace de apărare prevăzute de lege care asigură suficiente garanții pentru o judecată echitabilă și imparțială.

De asemenea, prin Decizia nr. 1.118 din 16 octombrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 772 din 18 noiembrie 2008, Curtea a soluționat excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (2) lit. h¹) din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, observând că normele constituționale care instituie principiile de bază ale administrației publice locale nu au incidență în soluționarea excepției de neconstituționalitate, având ca obiect un text referitor la încetarea calității de consilier local sau județean.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, soluția pronunțată prin deciziile menționate și motivele care au stat la baza acesteia își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.056

din 16 septembrie 2010

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 134/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție și ale art. 80—88 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară

Augustin Zegrean	— președinte
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Doina Suliman	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Marinela Mincă.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 134/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție și ale art. 80—88 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, excepție ridicată de Nagy Andras, Lucia Bucin și Eros Csaba în Dosarul nr. 162/43/2009 al Curții de Apel Târgu Mureș — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care, având în vedere jurisprudența în materie a Curții Constituționale, pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 30 noiembrie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 162/43/2009, **Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 134/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție și ale art. 80—88 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.**

Excepția a fost ridicată de Nagy Andras, Lucia Bucin și Eros Csaba într-o cauză penală.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (3), art. 16 alin. (1), art. 53, art. 115 alin. (4) și (6), art. 131 și 132.

Instanța de judecată apreciază că dispozițiile de lege criticate nu contravin prevederilor constituționale și convenționale invocate.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată

președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit art. 146 lit. d) din Constituție, art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 244 din 11 aprilie 2002, aprobată cu modificări prin Legea nr. 503/2002, cu modificările și completările ulterioare, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 134/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 899 din 7 octombrie 2005, aprobată cu modificări prin Legea nr. 54/2006, și ale art. 80—88 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare.

Autorii excepției de neconstituționalitate consideră că aceste texte de lege contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (3) privind statul de drept, ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în fața legii, ale art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, ale art. 115 alin. (4) și (6) privind delegarea legislativă, ale art. 131 privind rolul Ministerului Public și ale art. 132 privind statutul procurorilor.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile de lege criticate au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate cu raportare la aceleași prevederi constituționale și convenționale și cu motivare similară. Astfel, prin Decizia nr. 1.049 din 9 octombrie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 767 din 14 noiembrie 2008, și Decizia nr. 297 din 23 martie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 328 din 18 mai 2010, Curtea a statuat că textele de lege criticate sunt constituționale pentru argumentele acolo reținute.

Rațiunile care au stat la baza adoptării soluției anterioare își păstrează valabilitatea și în prezent, astfel încât aceasta se impune a fi menținută.

Pentru motivele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 134/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție și ale art. 80—88 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, excepție ridicată de Nagy Andras, Lucia Bucin și Eros Csaba în Dosarul nr. 162/43/2009 al Curții de Apel Târgu Mureș — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 septembrie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

AUGUSTIN ZEGREANMagistrat-asistent-șef,
Doina Suliman

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.059

din 16 septembrie 2010

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice și art. 121 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară

Augustin Zegrean	— președinte
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Doina Suliman	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice și art. 121 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, excepție ridicată de Nicolae Răzvan Micul în Dosarul nr. 7.484/296/2009 al Judecătoriei Satu Mare.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 2 decembrie 2009, pronunțată în Dosarul nr. 7.484/296/2009, **Judecătoria Satu Mare a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice și art. 121 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.**

Excepția a fost ridicată de Nicolae Răzvan Micul într-o cauză civilă având ca obiect o plângere contravențională, în contradictoriu cu Inspectoratul de Poliție al Județului Satu Mare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, următoarele:

— Dispozițiile art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 contravin prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (3) și art. 21 alin. (2) și alin. (3) teza întâi, deoarece „partea sancționată contravențional, depunând personal plângerea la instanța competentă, achiesează implicit la susținerea organului constator potrivit căreia fapta pentru care s-a întocmit procesul-verbal a fost efectiv săvârșită.”;

— Dispozițiile art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 încalcă prevederile constituționale ale art. 16 alin. (1), art. 21, art. 24 alin. (1) și art. 124 alin. (2), întrucât constrâng partea sancționată de a se prezenta „în fața unei instanțe aflate la o distanță considerabilă, la un număr de termene, cu cheltuieli ridicate și timp substanțial consumat pentru deplasare.”;

— Dispozițiile art. 121 din Legea nr. 304/2004 înfrâng prevederile constituționale ale art. 1 alin. (3) și (4) și art. 130, deoarece „impietează grav asupra principiului separației puterilor în stat și independenței instanței de judecată” prin „prezența în cadrul instanței de judecată, inclusiv în sala de judecată în cursul dezbaterilor, a personalului militar înarmat, ținut să respecte regulamentele militare și comanda unică.”

Instanța de judecată consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției îl constituie dispozițiile art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 670 din 3 august 2006, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 121 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 827 din 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, dispoziții care au următorul cuprins:

— Art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001: *„Plângerea împreună cu dosarul cauzei se trimite de îndată judecătoriei în a cărei circumscripție a fost săvârșită contravenția.”;*

— Art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002: *„Împotriva procesului-verbal de constatare a contravențiilor se poate depune plângere, în termen de 15 zile de la comunicare, la judecătoria în a cărei rază de competență a fost constatată fapta.”;*

— Art. 121 din Legea nr. 304/2004: *„(1) Paza sediilor instanțelor judecătorești și a parchetelor, a bunurilor și valorilor aparținând acestora, supravegherea accesului și menținerea ordinii interioare necesare desfășurării normale a activității în aceste sedii se asigură, în mod gratuit, de către Jandarmeria Română, prin structurile sale specializate.*

(2) Numărul personalului Jandarmeriei Române necesar pentru aplicarea prevederilor alin. (1) se stabilește prin hotărâre a Guvernului, la propunerea ministrului justiției și ministrului administrației și internelor, precum și a președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție.

(3) Activitatea personalului prevăzut la alin. (2) este coordonată de președintele instanței sau de conducătorul parchetului.”

Pentru motivele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice și art. 121 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, excepție ridicată de Nicolae Răzvan Micul în Dosarul nr. 7.484/296/2009 al Judecătoriei Satu Mare.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 16 septembrie 2010.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,

AUGUSTIN ZEGREAN

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 1 alin. (3) și (4), art. 16 alin. (1), art. 21, art. 24, art. 124 alin. (2) și art. 130.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că textele de lege criticate au mai format obiectul controlului de constituționalitate, în raport de aceleași prevederi constituționale invocate și în cauza de față și cu motivare similară. Astfel, de exemplu, prin Decizia nr. 813 din 27 septembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 705 din 18 octombrie 2007, Decizia nr. 1.128 din 27 noiembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 872 din 20 decembrie 2007, și Decizia nr. 81 din 8 februarie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 160 din 7 martie 2007, Curtea a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, statuând că acestea nu încalcă egalitatea în drepturi, liberul acces la justiție și dreptul la un proces echitabil.

De asemenea, prin Decizia nr. 464 din 22 aprilie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 378 din 19 mai 2008, Curtea a statuat că art. 118 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, care instituie norme de procedură privind soluționarea plângerii formulate împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției, nu îngreudește accesul liber la justiție al persoanelor interesate și nu contravine dreptului la un proces echitabil. Dimpotrivă, reglementarea competenței teritoriale a instanțelor judecătorești în cauzele având ca obiect plângerile împotriva proceselor-verbale de contravenție prin care se constată încălcări ale dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 este menită să dea expresie garanțiilor constituționale invocate, prin asigurarea administrării cu celeritate a probelor strânse de lucrătorii poliției rutiere. În plus, această modalitate de reglementare reprezintă opțiunea legiuitorului, fiind în conformitate cu prevederile art. 126 alin. (2) din Constituție, privind competența și procedura în fața instanțelor judecătorești.

Întrucât nu au intervenit elemente noi care să determine reconsiderarea acestei jurisprudențe, cele statuate anterior de Curte sunt valabile și în prezenta cauză.

Cât privește critica de neconstituționalitate a art. 121 din Legea nr. 304/2004, Curtea constată că independența și imparțialitatea judecătorilor nu este afectată de prezența în sediul instanței de judecată a personalului Jandarmeriei Române, deoarece nu există niciun fel de relații de subordonare între acest personal și judecători.

Magistrat-asistent-șef,
Doina Suliman

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

pentru modificarea și completarea unor anexe la Hotărârea Guvernului nr. 1.361/2001 privind atestarea domeniului public al județului Vaslui, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Vaslui

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 21 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 1.361/2001 privind atestarea domeniului public al județului Vaslui, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Vaslui, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 633 și 633 bis din 27 august 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La anexa nr. 7 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Alexandru Vlahuță”:

a) se abrogă următoarele poziții: 4, 14—15, 19, 21, 25, 28, 30, 32—34, 36—38, 40—41, 43—45, 50, 52, 55—56, 58, 62, 64—66, 69—73, 76, 80—81, 85, nr. 88, 91—92, 94—96, 101, 103—104, 106—108, 113, 116, 118—121, 123, 125, 128—135, 139, 141—142, 148—150, 154, 157, 162, 166, 169—172, 175—176, 178, 181, 183, 189—190, 192, 194—196, 198, 203, 206, 208, 210, 212, 218, 220, 222, 225, 229, 231—233, 235, 237—242, 244—246, 248, 254, 258—260, 262, 266, 270—271, 274—275, 277, 279, 281, 283, 287, 288, 292, 297, 301, 303—304, 309, 317—318, 324—325, 328—330, 336, 338, 341, 343, 347—349, 356, 358—359, 363—366, 368—372, 374—376, 378, 380—381, 383, 385, 388, 390—391, 393—396, 398—399, 403—404, 406, 409—411, 414, 416, 418, 420—421, 426, 428—429, 447—448, 451, 458, 460, 462, 464, 468—469 și 471;

b) după poziția nr. 473 se introduc două sute nouă noi poziții, pozițiile nr. 474—682, conform anexei nr. 1.

2. La anexa nr. 8 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Arsura”, la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 217, se introduce o nouă poziție, poziția nr. 218, conform anexei nr. 2.

3. La anexa nr. 9 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Banca”:

a) la secțiunea I „Bunuri imobile” se abrogă următoarele poziții: 352, 358, 360, 365, 367 și 396—404;

b) la secțiunea I „Bunuri imobile” se modifică următoarele poziții:

— la poziția nr. 3, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Lungime — 6,150 km, drumul începe din DJ 244 și se termină la proprietatea lui Ștefanița Vintilă, de la km 1,200 la km 4,936 modernizat prin finanțare SAPARD”, coloana 4 va avea următorul cuprins „2004”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „1.935.280,91 lei”;

— la poziția nr. 4, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Lungime — 2,05 km, drumul pornește din DN 24 și se termină în satul Mitoc, la locuința lui Costandache Grigore, de la km 0+00 la km 1,699 modernizat prin finanțare SAPARD”, coloana 4 va avea următorul cuprins: „2004”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „868.474,09 lei”;

— la poziția nr. 366, coloana 3 se completează astfel: „Corp B: suprafață totală desfășurată 279 mp, nr. nivele P, structură de rezistență A, fundații B, acoperiș TB, pereți ZP, starea construcției FB”, coloana 4 va avea următorul cuprins: „2008”, coloana 5 va avea următorul cuprins: „400.000 lei”, iar coloana 6 va avea următorul cuprins: „Autorizația nr. 15/2006”;

— la poziția nr. 369, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Suprafață teren 2.566,9 mp, nr. corpuri 1, nr. nivele P+1, suprafață construită 468 mp, suprafață desfășurată 965, structură de rezistență A, fundații B, pereți ZP, acoperiș TB, dotări edilitare: instalație electrică, încălzire centrală termică, aducțiune apă, adresa: satul Banca, comuna Banca, județul Vaslui, vecinătăți: N — uliță, S — Ștefanița Elena, E — drum și V — DC58”, coloana 4 va avea următorul cuprins: „2008”, coloana 5 va avea următorul cuprins: „1.648.823,55 lei”, iar coloana 6 va avea următorul cuprins: „Autorizația nr. 7/2007”;

c) la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 410 se introduc opt noi poziții, pozițiile nr. 411—418, conform anexei nr. 3.

4. La anexa nr. 11 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Băcești”, la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 415 se introduc șapte noi poziții, pozițiile nr. 416—422, conform anexei nr. 4.

5. La anexa nr. 19 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Bunești—Averești”:

a) la secțiunea I „Bunuri imobile” se abrogă următoarele poziții: 68 și 108—114;

b) la secțiunea I „Bunuri imobile” se modifică următoarele poziții:

— la poziția nr. 6, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Drum vicinal 2473” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „din drumul județean 244D — Kogălniceanu Traian; lungime 1.100 m; lățime 6 m”;

— la poziția nr. 7, coloana 3 va avea următorul cuprins: „din drumul județean 244D—Pară Laurențiu; lungime 500 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 9, coloana 3 va avea următorul cuprins: „din drum vicinal 1210—limită comuna Boțești, lungime 2.200 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 10, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Tăbălăești—Bunești; lungime 6.750 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 11, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la pâraul Crasna—Cristea Vasile, lungime 1.250 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 12, coloana 3 va avea următorul cuprins: „din drumul vicinal 1.163—drum vicinal 1.210, lungime 4.000 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 14, coloana 3 va avea următorul cuprins: „din drum vicinal 841—Gănești, lungime 2.950 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 15, coloana 3 va avea următorul cuprins: „din drum comunal 628—pădurea Ghiurțu, lungime 3.750 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 21, coloana 3 va avea următorul cuprins: „din drum vicinal 81—drum vicinal 831, lungime 3.100 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 23, coloana 2 va avea următorul cuprins: „str. Peneș Curcanul” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Munteanu Petru la Diaconu Vasile, lungime 160 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 24, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Salcânilor” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Giușcă Gheorghe la Diaconu Petru, lungime 350 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 25, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Prunului” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Popa Dumitru la Stoleru Vasile, lungime 350 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 26, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Orhideelor” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Popa Gheorghe la Stoleru Vasile, lungime 350 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 27, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Liliacului” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Obreja Venuța la Țupu Gheorghe, lungime 270 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 28, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Rozelor” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Macovei Vasile la Obreja Dumitru, lungime 320 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 29, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Pinului” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Romașcu Neculai la Idriceanu Ghiorghe, lungime 220 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 30, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Aurel Vlaicu” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Leonte Constantin la Hobjila Dumitru, lungime 600 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 31, coloana 2 va avea următorul cuprins: „str. Al. I. Cuza” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Porosnicu Gicu la Alexa Costel, lungime 1.100 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 32, coloana 2 va avea următorul cuprins: „str. Muncel” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Briscaru Aneta la Luca Victoria, lungime 220 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 33, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Școlii” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Popa C. Ion la Nicolau Gheorghe, lungime 670 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 34, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Nucilor” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Diaconu Vasile la Irimia Gheorghe, lungime 270 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 35, coloana 2 va avea următorul cuprins: „str. Avram Iancu” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Dispensar Veterinar la Fandole Adrian, lungime 240 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 36, coloana 2 va avea următorul cuprins: „str. Labirint” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la David Ion la Munteanu Toma, lungime 100 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 37, coloana 2 va avea următorul cuprins: „str. Octavian Goga” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Șerban Georgeta la Boitan Elena, lungime 540 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 38, coloana 2 va avea următorul cuprins: „str. Burebista” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Mișuța Gh. Petru la Rusu I Vasile, lungime 1.280 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 39, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Mioriței” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Rusu P. Vasile la Manolache Aurel, lungimea 310 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 40, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Vișinului” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Manolache Aurel la Stan Constantin, lungime 250 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 41, coloana 2 va avea următorul cuprins: „str. Ioan Slavici” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Școala generală la Spinu Neculai, lungime 410 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 42, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Smochinului” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Taragan Neculai la Malancus Istrate, lungime 260 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 43, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Primăverii” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Matasa Vasile la Stoica Vasile, lungime 280 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 44, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Lalelelor” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Moisanu Maria la Romeghea Constantin, lungime 360 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 45, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Trandafirilor” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Olaru Gheorghe la Irimia Constantin, lungime 360 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 46, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Pieniței” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Bosneanu Toader la Chiper Vasile, lungime 480 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 47, coloana 2 va avea următorul cuprins: „str. Decebal” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la David Sofrone la Pamfil Emanoil, lungime 760 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 48, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Salciei” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Sava Constanța la Zaharia Ioan, lungime 480 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 49, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Muncii” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la David Sofrone la Rusu N. Ion, lungime 670 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 50, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Nufărului” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Mihaila Ioana la Sandu Neculai, lungime 220 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 51, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Oituzului” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Mercaș Constanța la Mantea Neculai, lungime 550 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 52, coloana 2 va avea următorul cuprins: „str. Castroian” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Iordache Georgeta la Macarie Vasile, lungime 270 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 53, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Libertății” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Bedregeanu C. Neculai la Iftenie Petrace, lungime 365 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 54, coloana 2 va avea următorul cuprins: „str. Marghișana” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Sandu Ion la Comea Vasile, lungime 100 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 55, coloana 2 va avea următorul cuprins: „str. Găzării” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Bedreag Eleonora la Savin Maria, lungime 165 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 56, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Pescarului” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Tanase Vasile la Escu Mihai, lungime 628 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 57, coloana 2 va avea următorul cuprins: „str. Gheorghe Doja” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Păduraru Constantin la Acățincăi Petru, lungime 706 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 58, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Ulmilor” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Șerban Elena la Chetran Costica, lungime 255 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 59, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Cocorului” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Mălăncuș Elena la Macovei Mitica, lungime 380 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 60, coloana 2 va avea următorul cuprins: „str. Cetățuia” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Cozma Dinu la biserică, lungime 730 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 61, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Siliștilor” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Ghiurtu Maricel la Malancus Tinca, lungime 680 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 62, coloana 2 va avea următorul cuprins: „str. Spiru Haret” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Andrușcă Grigore—Diaconu Elena la Gorgan Georgel, lungime 850 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 63, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Brândușei” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Roman Gheorghe la Poiana Casandra, lungime 418 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 64, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Pădurii” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Paduraru Paul la Musteata Ion, lungime 420 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 65, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Lebedelor” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Păduraru Paraschiv la Munteanu Costache, lungime 418 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 66, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Codrului” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Cimitir la Apostol Constantin, lungime 318 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 67, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Morii” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Căpraru Vasile la Manole Grigore, lungime 88 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 69, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Livezii” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Bojoga Gheorghe la Moraru Constantin, lungime 870 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 70, coloana 2 va avea următorul cuprins: „str. Petre Andrei” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Cogălniceanu Ecaterina la Bojoga Ioan, lungime 280 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 71, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Urzicii” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Tănăsă Maria la Chitic Gheorghe, lungime 90 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 72, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Agricultorilor” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Andrușcă Vasile la Popa Aurel, lungime 220 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 73, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Amurgului” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Băhneanu Eugeniu la Sândache Dumitru, lungime 170 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 74, coloana 2 va avea următorul cuprins: „str. Tătărași” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Ciubotaru Jan la Urzică Alecu, lungime 680 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 75, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Lohanului” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Cogălniceanu Traian la Darie Petru, lungime 7.225 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 76, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Ierbii” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Miftode Vasile la Solomon Ion, lungime 50 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 77, coloana 2 va avea următorul cuprins: „str. Voloaca” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Munteanu C. Neculai la Bedregeanu Claudiu, lungime 150 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 78, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Bujorului” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Vartolomei M. Vasile la Vartolomei Petru, lungime 180 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 79, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Brizei” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Popa Dumitru la Praschiv Ioana, lungime 145 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 80, coloana 2 va avea următorul cuprins: „str. Loșca” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Pivniceru V. Dumitru la Pivniceru Ana, lungime 564 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 81, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Boltei” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Pivniceru Panainte la Biserică, lungime 250 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 82, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Str. Pelinului” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Popa S. Constantin la Cehan Anica, lungime 360 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 83, coloana 2 va avea următorul cuprins: „str. Bicaz” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Poiana Anica la Mihai Stelian, lungime 150 m, lățime 6 m”;

c) la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția 149 se introduc șaptezeci și patru de noi poziții, pozițiile nr. 150—223, conform anexei nr. 5.

6. La anexa nr. 23 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Crețești”:

a) la secțiunea I „Bunuri imobile” se abrogă pozițiile nr. 96—99;

b) la secțiunea I „Bunuri imobile” se modifică următoarele poziții:

— la poziția nr. 69, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Teren extravilan” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „Teren în suprafață de 2.000 mp, situat la nord de satul Satu Nou, punctul Eamandache pe drumul spre sat Crășnășeni”;

— la poziția nr. 70, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Teren extravilan” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „Teren în suprafață de 2.000 mp, situat în satul Crețești de Sus la sud de sat, punctul Albescu, drumul Tarnele”;

— la poziția nr. 71, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Teren extravilan” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „Teren în suprafață de 2.000 mp, situat în punctul Gaițoiaia spre satul Budești”;

— la poziția nr. 72, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Teren extravilan” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „Teren în suprafață de 1.000 mp, situat la vest de satul Budești spre Curteni”;

— la poziția nr. 101, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Magazie materiale construcții” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „suprafață construită 40 mp, construită din tablă ondulată, fundație beton, acoperiș azbociment”;

— la poziția nr. 104, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Clădire dispensar uman cu teren aferent în suprafață totală de 5.410 mp”;

— la poziția nr. 106, coloana 3 va avea următorul cuprins: „suprafață construită 300 mp, pereți din cărămidă cu izolație exterioară de polistiren, fundație din beton, acoperiș țiglă metalică, apă curentă și grupuri sanitare interioare. Vecini: N — drum sătesc, S — drum sătesc, E — Samson Vasile și Burghilea Petru și V — drum sătesc”, coloana 4 va avea următorul cuprins: „2008”, coloana 5: „1.275.000 lei” și coloana 6 va avea următorul cuprins: „Proces verbal de recepție nr. 427 din 18.03.2009”;

c) la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 117 se introduc șase noi poziții, pozițiile nr. 118—123, conform anexei nr. 6.

7. La anexa nr. 29 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Drânceni”, la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 366 se introduc patru noi poziții, pozițiile nr. 367—370, conform anexei nr. 7.

8. La anexa nr. 34 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Găgești”:

a) la secțiunea I „Bunuri imobile” se abrogă următoarele poziții: 2, 135, 139, 140 și 142;

b) la secțiunea I „Bunuri imobile” se modifică următoarele poziții:

— la poziția nr. 136, coloana 3 va avea următorul cuprins: „suprafață teren 1.500 mp, nr. corpuri 1, suprafață construită 451,55 mp, suprafață desfășurată 451,55 mp, nr. nivele P, structura de rezistență A, fundație B, pereți ZP, acoperiș TB, starea construcției F, dotări edilitare: instalații electrice, încălzire cu centrală lemne. Anexă: nr. corpuri 1 (centrală, grup sanitar și magazie lemne), suprafață construită 62,91 mp, suprafață desfășurată 62,91 mp, acoperiș TB, pereți ZP. Adresă: satul Găgești, comuna Găgești. Vecini: N — DJ 244H, S — uliță sat, E — DJ 244b, V — Toderașcu Catina”, coloana 4 va avea următorul cuprins: „2008” și coloana 5: „163.570 lei”;

— la poziția nr. 137, coloana 3 va avea următorul cuprins: „suprafață teren 2.652 mp, nr. corpuri 1, suprafață construită 241,52 mp, suprafață desfășurată 241,52 mp, suprafață utilă 205,58 mp, structură de rezistență B, fundații B, pereți ZP, acoperiș T, starea construcției F, dotări edilitare: instalație electrică, alimentare cu apă, instalații sanitare, încălzire cu centrală termică. Vecini: N — Popa Aristotel, S — Roșu

Petrache, E — uliță sat, V — DC 56. Anexă: nr. corpuri 1 (centrală termică și magazie lemne), suprafață construită 55 mp, suprafață desfășurată 55 mp, nr. nivele P, structură de rezistență A, fundații B, pereți ZP, acoperiș TB, starea construcției F. Adresă: satul Peicani, comuna Găgești. Vecini: N — proprietate privată Nitu Ionela, S — proprietate privată Tabacaru Vasile, E — uliță sat, V — Școala cu clasele I—IV Peicani”, coloana 4 va avea următorul cuprins: „2008” și coloana 5 va avea următorul cuprins: „320.353,16 lei”;

— la poziția nr. 138, coloana 3 va avea următorul cuprins: „suprafață construită 164 mp, suprafață desfășurată 164 mp, nr. nivele P, structură de rezistență A, pereți P, acoperiș TP, starea construcției S, dotări edilitare: instalație electrică, încălzire sobe. Vecini: N — uliță sat, S — casa parohială, E — DJ 244B, V — Școala nouă cu clasele I—VIII Giurcani”;

c) la secțiunea II „Bunuri mobile”, poziția nr. 145, coloana 3 se modifică și va avea următorul cuprins: „număr volume 10.560”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „13.246,50 lei”;

d) la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 144 se introduc șaptezeci de noi poziții, pozițiile nr. 144¹—144⁷⁰, iar la secțiunea II „Bunuri mobile”, după poziția nr. 145 se introduce o nouă poziție, poziția nr. 146, conform anexei nr. 8.

9. La anexa nr. 35 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Gherghești”:

a) la secțiunea I „Bunuri imobile” se abrogă următoarele poziții: 17—19, 57, 180—187, 196, 206—214, 228 și 230;

b) la secțiunea I „Bunuri imobile”, poziția nr. 229, coloana 2 se modifică și va avea următorul cuprins: „Clădire Primăria Gherghești”;

c) la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 238 se introduc două noi poziții, pozițiile nr. 238¹ și nr. 238², conform anexei nr. 9.

10. La anexa nr. 38 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Hoceni”, la secțiunea I „Bunuri imobile”, poziția nr. 4, coloana 2 se modifică și va avea următorul cuprins: „Drum comunal (macadam semipenetrat cu bitum)”, coloana 3 va avea următorul cuprins: „din DJ 244B Hoceni—Oțeleni—Deleni—Barboși—limita comunei Vutcani, lungime 10,47 km, lățime 5,5 m, modernizat prin programul SAPARD”, coloana 4 va avea următorul cuprins: „2004” și coloana 5 va avea următorul cuprins: „3.162.026,37 lei”.

11. La anexa nr. 41 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Ivești”:

a) la secțiunea I „Bunuri imobile”, litera e) „Sistemele de salubritate și gestionare a deșeurilor cu terenurile aferente”, poziția nr. 2 se abrogă;

b) la secțiunea I „Bunuri imobile”, litera a) „Drumuri comunale, vicinale, străzile cu trotuarele aferente, pasajele, podețele, precum și zonele de protecție a acestora”, la „Străzi sat Ivești” se modifică următoarele poziții:

— la poziția nr. 11, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Diaconu Costică până la Roșca Vasile, L — 364 m, I — 9,80 m”;

— la poziția nr. 13, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Botezatu Paraschiva până la Prisecaru Manole, L — 350 m, I — 10 m”;

— la poziția nr. 15, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Școala Satu Nou până la Huzună Ancuța, L — 262 m, I — 11,50 m”;

— la poziția nr. 16, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Paiu S. Ion până la Chitic Ion, L — 115 m, I — 9 m”;

— la poziția nr. 17, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Pașcanu Costel până la școală, L — 114 m, I — 12 m”;

— la poziția nr. 20, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Stoichici Constantin până la Soare Ion, L — 185 m, I — 10 m”;

— la poziția nr. 23, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Radu N. Andrei până la DN 11A, L — 286 m, I — 9 m”;

— la poziția nr. 36, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Avram P. Ion până la Nistor Constantin, L — 490 m, I — 9,60 m”;

— la poziția nr. 37, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Necula Gh. Ioan până la Dima Gheorghită Aurelian, L — 560 m, I — 8,60 m”;

— la poziția nr. 39, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Tudose Ștefănașe până la Dumitrache Marin, L — 575 m, I — 8,50 m”;

— la poziția nr. 47, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Chirca Constantin până la Vidroi Tasia, L — 430 m, I — 10,50 m”;

— la poziția nr. 48, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Bicher Stanca până la Balan Ancuța, L — 316 m, I — 10 m”;

— la poziția nr. 54, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Dragomir Constantin până la Bejan Stoica, L — 187 m, I — 7,30 m”;

— la poziția nr. 67, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Crăciun Tasia până la DN 11A, L — 319 m, I — 12,50 m”;

— la poziția nr. 87, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Bejan Gheorghe până la Hălărescu Costică, L — 243 m, I — 7 m”;

— la poziția nr. 88, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Petrașcu Neculai până la Hălărescu Ioan, L — 250 m, I — 7,20 m”;

— la poziția nr. 91, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Botez Mihalache până la Ioan Gh. Vasile, L — 142 m, I — 7 m”;

— la poziția nr. 93, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Niță Constantin până la Bejan Ștefănașe, L — 272 m, I — 7 m”;

— la poziția nr. 96, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Budeanu Dumitru până la Dumitrache Marin, L — 228 m, I — 7,30 m”;

— la poziția nr. 100, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la DJ 243A (complex de altoire) până la Sava Alexandru, L — 292 m, I — 8,70 m”;

— la poziția nr. 102, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la DJ 243A (Caloianu Mircea) până la râul Tutova, L — 230 m, I — 7 m”;

— la litera b) „Sisteme de alimentare cu apă cu terenurile aferente”, la Alimentare cu apă „Dealul lui Manea II” — sat Ivești, poziția nr. 21, coloana 3 va avea următorul cuprins: „conducte din PEHD cu diametrul de 150 mm și lungimea de 2,91 km, conducte din oțel zincat cu diametrul de 100 mm și lungimea de 900 m”;

— la litera f) „Sistemele de infrastructură privind administrarea domeniului public, cu terenurile aferente”, poziția nr. 1, coloana 3 va avea următorul cuprins: „în suprafață de 2.524,25 mp, tarlăua nr. 55, parcela nr. 1660, 1662, 1663 și 1664, situat în satul Ivești, comuna Ivești, vecini: N — DN 11A, S — DS1914, E — Balan Ionel și V — râul Tutova”;

— la litera h) „Terenurile și clădirile în care își desfășoară activitatea consiliul local, primăria, precum și instituțiile publice de interes local”, poziția nr. 3, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Căminul Cultural «Georgeta Ioan»” și coloana 3 va avea următorul cuprins: „suprafață teren aferent 431 mp, tarla nr. 59, parcela nr. 1.862, nr. corpuri 1, suprafață construită 257,81 mp, nr. nivele P, structură de rezistență B și C, fundații B și L, pereți ZP și P, acoperiș TB, starea construcției S, dotări edilitare: instalație electrică și de încălzire, nr. locuri 100, adresa: satul Ivești, comuna Ivești, vecinătăți: N — Paiu Elena, S — Primăria Comunei Ivești, E — Baia comunală, V — DJ 243A”;

c) la secțiunea I „Bunuri imobile”, litera a) „străzi sat Ivești”, după poziția nr. 103 se introduc trei noi poziții, pozițiile nr. 104—106, iar la litera h), după poziția nr. 15 se introduce o nouă poziție, poziția nr. 16, conform anexei nr. 10.

12. La anexa nr. 42 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Laza”:

a) la secțiunea I „Bunuri imobile”, poziția nr. 26 se abrogă.

b) la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 51 se introduc șaiszeci și trei de noi poziții, pozițiile nr. 52—114, conform anexei nr. 11.

13. La anexa nr. 43 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Lipovăț”, la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 206 se introduce o nouă poziție, poziția nr. 207, conform anexei nr. 12.

14. La anexa nr. 44 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Lunca Banului”:

a) la secțiunea I „Bunuri imobile” se modifică următoarele poziții:

— la poziția nr. 127, coloana 3 va avea următorul cuprins: „suprafață aferentă 3.000 mp, tarla nr. 34, parcela nr. 1.283, nr. corpuri 1, suprafață construită 170 mp, suprafață desfășurată 170 mp, nr. nivele P, structură de rezistență A, fundații B, pereți A, acoperiș TB, starea construcției B, dotări edilitare: instalație electrică, anexe 3: suprafață construită 54 mp, suprafață desfășurată 54mp, vecinătăți: N — strada centru, E — strada nr. 6, V — strada nr. 7, S — Ropot Toader”;

— la poziția nr. 130, coloana 3 va avea următorul cuprins: „suprafață teren 709 mp, tarla nr. 33, parcela nr. 1.239, suprafață construită 105 mp, structură de rezistență A, fundații B, pereți A, acoperiș TB, starea construcției B, dotări edilitare: instalații electrice, adresa: Lunca Banului, vecinătăți: E — strada nr. 5, V — grădinița de copii, S — Tirca Sirghie, N — strada nr. 1 (centru)” și coloana 5 va avea următorul cuprins: „131.170 lei”;

— la poziția nr. 158, coloana 5 va avea următorul cuprins: „2.014,65 lei”;

b) la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 159 se introduc douăzeci și patru de noi poziții, pozițiile nr. 160—183, conform anexei nr. 13.

15. La anexa nr. 52 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Perieni”:

a) la secțiunea I „Bunuri imobile” se abrogă pozițiile nr. 1—3, 37, 42—63, 65—67, 70—71, 156—213, 215—216, 218, 220, 223—230, 233—237, 242—244, 246—247, 250—251, 256—257, 259—260, 262—263, 265 și 270—279;

b) la secțiunea II „Bunuri mobile” se abrogă poziția nr. 1;

c) la secțiunea I „Bunuri imobile” se modifică următoarele poziții:

— la poziția nr. 9, coloana 3 va avea următorul cuprins: „adresă: satul Perieni, lungime 2.700 m, lățime 6 m, de la DV 618 — N până la DJ 243 — S”;

— la poziția nr. 12, coloana 3 va avea următorul cuprins: „adresa: satul Perieni, lungime 1.400 m, lățime 6 m, de la DV 1.213 — S până la DV 690/2”;

— la poziția nr. 13, coloana 3 va avea următorul cuprins: „adresa: satul Perieni, lungime 825 m, lățime 6 m, de la DV 1.213 — S până la DV 690/2 — N”;

— la poziția nr. 14, coloana 3 va avea următorul cuprins: „adresa: satul Perieni, lungime 2.075 m, lățime 6 m, de la DV 1.213 — S până la Motre Mihai — N”;

— la poziția nr. 15, coloana 3 va avea următorul cuprins: „adresa: satul Perieni, lungime 2.000 m, lățime 6 m, de la DV 1.213 — S până la pădure Ocol silvic Bârlad — N”;

— la poziția nr. 16, coloana 3 va avea următorul cuprins: „adresa: satul Perieni, lungime 2.650 m, lățime 6 m, de la DV 1.213 — S până la DV 722 — N”;

— la poziția nr. 17, coloana 3 va avea următorul cuprins: „adresa: satul Perieni, lungime 3.350 m, lățime 6 m, de la DV 1.155 — S până la Motrea N. Vasile — N”;

— la poziția nr. 20, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Drum vicinal 1.064”;

— la poziția nr. 22, coloana 3 va avea următorul cuprins: „adresa: sat Perieni, lungime 2.100 m, lățime 6 m, de la DV 1.064 — S până la DV 187 — N”;

— la poziția nr. 23, coloana 3 va avea următorul cuprins: „adresa: sat Perieni, lungime 1.525 m, lățime 6 m, de la DV 1.064 — S până la DV 183 — N”;

— la poziția nr. 35, coloana 3 va avea următorul cuprins: „adresa: sat Perieni, lungime 1.970 m, lățime 6 m, de la DV 102 — S până la teren Dănilă Vasile — N”;

— la poziția nr. 36, coloana 3 va avea următorul cuprins: „adresa: sat Perieni, lungime 1.800 m, lățime 6 m, de la DV 1.064 — S până la teren Vrinceanu Dumitru”;

— la poziția nr. 64, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Drum vicinal 2.137 Perieni”, iar coloana 3 va avea următorul cuprins: „adresa: sat Perieni, lungime 580 m, lățime 6 m, de la DV 2.148 — V până la canal scurgere 2.115 — E”;

— la poziția nr. 68, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Drum vicinal nr. 2.107 Perieni”, iar coloana 3 va avea următorul cuprins: „adresa: sat Perieni, lungime 1.550 m, lățime 6 m, de la DJ 243B — N până la DV 2.100 — S”;

— la poziția nr. 69, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Drum vicinal nr. 2.113 Perieni”, iar coloana 3 va avea următorul cuprins: „adresa: sat Perieni, lungime 500 m, lățime 6 m, de la DV 2.107 — E până la canal scurgere 2.115 — V”;

— la poziția nr. 241, coloana 3 va avea următorul cuprins: „teren aferent 658 mp, nr. tarla/nr. parcelă 157, nr. corpuri 1, suprafață construită 41,5 mp, suprafață desfășurată 41,5 mp, nr. nivele P, structură de rezistență C, fundații L, pereți P, acoperiș T, starea construcției I; dotări: instalație electrică; adresa: sat Perieni; vecinătăți: E — Dispensar uman Perieni, V — DJ 433D, S — Artene Alexandru, N — DJ 243 D”;

— la poziția nr. 248, coloana 3 va avea următorul cuprins: „teren aferent 1.163,45 mp, nr. tarla/nr. parcelă 157, nr. corpuri 1, suprafață construită 61,45 mp, suprafață desfășurată 61,45 mp, nr. nivele P, structură de rezistență B, fundații B, pereți ZP, acoperiș B, starea construcției S; dotări: încălzire cu sobe, instalații electrice; adresa: sat Perieni; vecinătăți: E — DJ 243D, V și S — Roșca Maria, N — Ivan Mihai Alexandru”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „32.237,85 lei”;

— la poziția nr. 253, coloana 4 va avea următorul cuprins: „2001”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „213.689,2 lei”;

— la poziția nr. 254, coloana 4 va avea următorul cuprins: „2001”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „240.030 lei”;

— la poziția nr. 255, coloana 5 va avea următorul cuprins: „46.480 lei”;

— la poziția nr. 258, coloana 4 va avea următorul cuprins: „2006”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „275.986 lei”;

— la poziția nr. 261, coloana 4 va avea următorul cuprins: „2004”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „165.196 lei”;

— la poziția nr. 267, coloana 3 va avea următorul cuprins: „suprafață 89,00 ha; adresa: sat Perieni; vecinătăți: E — DV 150, V — DV 102, S și N — terenuri proprietate particulară”;

— la poziția nr. 268, coloana 3 va avea următorul cuprins: „suprafață 63 ha; adresa: sat Perieni; vecinătăți: E — terenuri proprietate particulară, V — pădure ocol silvic și terenuri proprietate particulară, S — DV 611, N — pădure Primăria Perieni și vie proprietate particulară”;

d) la secțiunea II „Bunuri mobile”, poziția nr. 3, coloana 3 se modifică și va avea următorul cuprins: „se află amplasată în incinta sediului Amfiteatru vară, iar cablurile se întind în intravilanul satului Perieni pe o lungime de 24 km”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „242.426 lei”;

e) la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 279 se introduc patruzeci și șase de noi poziții, pozițiile nr. 280—325, conform anexei nr. 14.

16. La anexa nr. 53 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Poienestii”:

a) la secțiunea I „Bunuri imobile” se abrogă pozițiile nr. 100—103, 118 și 125;

b) la secțiunea I „Bunuri imobile”, poziția nr. 16, coloana 3 se modifică și va avea următorul cuprins: „de la Rangu Gheorghe la Ceacaru, lungime 900 m, lățime 6 m”;

c) la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 125 se introduc șaiszeci și nouă de noi poziții, pozițiile nr. 126—194, conform anexei nr. 15.

17. La anexa nr. 54 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Pogana”:

a) la secțiunea I „Bunuri imobile” se abrogă poziția nr. 168;

b) la secțiunea I „Bunuri imobile” se modifică următoarele poziții:

— la poziția nr. 1, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la DJ 243 la Tomești — Făgăraș, lungime 4.200 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 12, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la DJ 433 la Cain Emil, lungime 145 m, lățime 7,5 m”;

— la poziția nr. 13, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la DJ 243 (Moara) la Obreja Olimpiu, lungime 920 m, lățime 12,5 m”;

— la poziția nr. 14, coloana 3 va avea următorul cuprins: „DJ 243 la Cătănoaie Augustin, lungime 105 m, lățime 20 m”;

— la poziția nr. 17, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Nedelcu Grigore la fosta CAP, lungime 450 m, lățime 13 m”;

— la poziția nr. 28, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la DJ 243 la Dispensarul uman, lungime 209 m, lățime 9 m”;

— la poziția nr. 86, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la cimitir la Silvic, lungime 184 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 112, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Bădărău Catinca la Carp Ion, lungime 230 m, lățime 5 m”;

— la poziția nr. 115, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Carp Costică la Mustață Ion, lungime 455 m, lățime 8 m”;

— la poziția nr. 118, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Siscă Vasile la cimitir, lungime 290 m, lățime 6,5 m”;

— la poziția nr. 161, coloana 3 va avea următorul cuprins: „tarla nr. 89, suprafață teren aferent 1.733,94 mp, nr. corpuri 1, suprafață construită 452 mp, suprafață desfășurată 452 mp, nr. nivele P, structură de rezistență C, fundații A, pereți P, acoperiș TB, starea construcției S; dotări: încălzire cu sobe pe lemne, rețea curent electric; capacitate: 4 săli; anexa nr. 1 — suprafață construită 120 mp, suprafață desfășurată 120 mp, adresa: sat Tomești, comuna Pogana; vecinătăți: N — lordăchiță Gheorghe, S — Mangu Toader, V — Strada Principală; anexa nr. 2 — suprafață construită 24 mp, adresa: în curtea școlii Tomești”;

c) la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 194 se introduc treizeci și trei de noi poziții, pozițiile nr. 195—227, conform anexei nr. 16.

18. La anexa nr. 62 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Șuletea”, la secțiunea I „Bunuri imobile” se abrogă poziția nr. 189.

19. La anexa nr. 63 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Tanacu”:

a) la secțiunea I „Bunuri imobile” se abrogă poziția nr. 430;

b) la secțiunea I „Bunuri imobile” se modifică următoarele poziții:

— la poziția nr. 145, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Drum județean 244K până la Grigoraș P. Gheorghe (intersecția Străzii nr. 70 cu Str. nr. 60); lungime 1,620 km, lățime 15 m”;

— la poziția nr. 168, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Drum județean 244K (locuința lui Lupu Valeriu) până la locuința lui Filușescu C. Iulian (intersecția Străzii nr. 66 cu Str. nr. 44); lungime 0,335 km, lățime 10 m”;

— la poziția nr. 199, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Grigoraș P. Gheorghe (intersecția Străzii nr. 16 cu Str. nr. 60) până la locuința lui Buhăescu Ig. Gheorghe (intersecția Străzii nr. 90 cu Str. nr. 98); lungime 1,180 km, lățime 12 m”;

— la poziția nr. 218, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Rădvan Mihai până la Buhăescu Vasile (Str. nr. 90), lungime 0,530 km, lățime 10 m”.

20. La anexa nr. 70 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Vișoara”:

a) la secțiunea I „Bunuri imobile” se abrogă pozițiile nr. 2—3, 6—7, 12, 37—97, 113—117, 120—121, 128—131, 133—140, 143, 145—146, 150, 154—156, 158—162 și 165—183;

b) la secțiunea I „Bunuri imobile” se modifică următoarele poziții:

— la poziția nr. 1, coloana 3 va avea următorul cuprins: „din DJ 244 Vișoara, lungime 7.600 m”;

— la poziția nr. 4, coloana 3 va avea următorul cuprins: „lungime 4.970 m, lățime 8 m, din DJ 244H — hotar Roșiești”;

— la poziția nr. 5, coloana 3 va avea următorul cuprins: „DJ 244H — tarla 20/640”;

— la poziția nr. 9, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Drum vicinal 475”, iar coloana 4 va avea următorul cuprins: „lungime 1.350 m, tarla 51”;

— la poziția nr. 10, coloana 3 va avea următorul cuprins: „tarla 51, din DC53 în DC52”;

— la poziția nr. 11, coloana 3 va avea următorul cuprins: „lungime 420 m, tarla 51, din DJ 244H, sediul Primăriei — la Catană Gheorghe”;

— la poziția nr. 13, coloana 3 va avea următorul cuprins: „lungime 1.516 m, tarla 51, din DJ 244H (Biserică) — Avram Vasile”;

— la poziția nr. 14, coloana 3 va avea următorul cuprins: „lungime 840 m, tarla 51, din DJ 244H — Pîrciu C., Poliție — Pavel Gheorghe”;

— la poziția nr. 15, coloana 3 va avea următorul cuprins: „lungime 1.300 m, tarla 51, asfalt, de la Primăria Vișoara la Grigoriță Ion”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „1.500.000 lei”;

— la poziția nr. 16, coloana 3 va avea următorul cuprins: „lungime 425 m, lățime 6 m, tarla 51, de la Bogos Gheorghe la Micu Panainte”;

— la poziția nr. 17, coloana 3 va avea următorul cuprins: „lungime 750 m, tarla 51, de la Bogos Gheorghe la Bocman Gheorghe”;

— la poziția nr. 18, coloana 3 va avea următorul cuprins: „tarla 51, de la Ariton Costache la Ceru Vasile”;

— la poziția nr. 19, coloana 3 va avea următorul cuprins: „lungime 2.100 m, lățime 8 m, asfalt (400 m) și 1.700 m din pământ, tarla 51, din DJ 244H (magazin) — 244H (Făgădău)”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „8.000 lei”;

— la poziția nr. 20, coloana 3 va avea următorul cuprins: „lungime 180 m, tarla 51, de la Toader Victor la Paraschiv Ion”;

— la poziția nr. 21, coloana 3 va avea următorul cuprins: „lungime 100 m, tarla 51, de la Paraschiv Ion la Grigoriță Ion”;

— la poziția nr. 22, coloana 3 va avea următorul cuprins: „lungime 250 m, tarla 51, de la Popa C. T. Costică la Dispensarul medical”;

— la poziția nr. 23, coloana 3 va avea următorul cuprins: „lungime 60 m, tarla 51”;

— la poziția nr. 24, coloana 3 va avea următorul cuprins: „lungime 400 m, tarla 51, de la Grigoriță Ion — DJ 244H”;

— la poziția nr. 25, coloana 3 va avea următorul cuprins: „lungime 280 m, tarla 51, de la Popa Petrache la Huzum Gheorghe”;

— la poziția nr. 26, coloana 3 va avea următorul cuprins: „lungime 250 m, tarla 51, de la Cîrlan Victor la Ciobotaru Marghioala”;

— la poziția nr. 28, coloana 3 va avea următorul cuprins: „lungime 1.250 m, tarla 51, pietruit, de la Cocindău Ion la Bogos Gh.”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „500 lei”;

— la poziția nr. 29, coloana 3 va avea următorul cuprins: „lungime 200 m, tarla 51, de la Popa Toader la Grigoriță Nelu”;

— la poziția nr. 30, coloana 3 va avea următorul cuprins: „lungime 300 m, lățime 6 m, tarla 51, de la Spătaru Vasile la Bocman Iancu”;

— la poziția nr. 31, coloana 3 va avea următorul cuprins: „lungime 420 m, tarla 51, de la Cucu Costică la Cozma Vasile”;

— la poziția nr. 32, coloana 3 va avea următorul cuprins: „tarla 51, de la Toader Aurel la Avram Vasile”;

— la poziția nr. 33, coloana 3 va avea următorul cuprins: „lungime 80 m, tarla 51, de la Munteanu Gheorghe la Spătaru Ion”;

— la poziția nr. 34, coloana 3 va avea următorul cuprins: „lungime 150 m, tarla 51, de la Micu Panainte la Bocman Gheorghe”;

— la poziția nr. 35, coloana 3 va avea următorul cuprins: „lungime 100 m, tarla 51, de la Spătaru Vasile la Andoniu Nevărache”;

— la poziția nr. 36, coloana 3 va avea următorul cuprins: „lungime 212 m, tarla 51, de la Pandealea Ionel la Micu Panainte”;

— la poziția nr. 100, coloana 3 va avea următorul cuprins: „lungime 542 m, tarla 52, de la Crudu Dumitru la Teletin Vasile”;

— la poziția nr. 101, coloana 3 va avea următorul cuprins: „tarla 52, de la Zorilă Costică la Harnagea Gheorghe”;

— la poziția nr. 104, coloana 3 va avea următorul cuprins: „de la Ariton Vasile la Toader Mihai”;

— la poziția nr. 106, coloana 3 va avea următorul cuprins: „tarla 53, de la Toma Ionel la Tacu Dumitru”;

— la poziția nr. 110, coloana 3 va avea următorul cuprins: „lungime 950 m, tarla 53, de la Simion Maria la Bogos Vasile”;

— la poziția nr. 119, coloana 3 va avea următorul cuprins: „DJ 244H, Punctul Fotache N.”;

— la poziția nr. 132, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Cișmele — un număr de 25”, coloana 3 va avea următorul cuprins: „16 în satul Vișoara, 4 în satul Văltotești, 4 în satul Văleni și una în satul Halta Dodești”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „20.800 lei”;

— la poziția nr. 148, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Școala de arte și meserii Vișoara, corpurile A, B și C”;

— la poziția nr. 149, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Școala de arte și meserii Vișoara, corpul D”;

c) la secțiunea II „Bunuri mobile”, poziția nr. 1, coloana 5 se modifică și va avea următorul cuprins: „15.000 lei” și la poziția nr. 2, coloana 5 se modifică și va avea următorul cuprins: „6.694 lei”;

d) la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 183 se introduc patruzeci și trei de noi poziții, pozițiile nr. 184—226, conform anexei nr. 17.

21. La anexa nr. 71 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Vinderei”, la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 441 se introduc nouă noi poziții, pozițiile nr. 442—450, conform anexei nr. 18.

22. La anexa nr. 74 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Vutcani”:

a) la secțiunea I „Bunuri imobile” se abrogă pozițiile nr. 275—276, 281, 286 și 289—295;

b) la secțiunea I „Bunuri imobile” se modifică următoarele poziții:

— la poziția nr. 101, coloana 3 va avea următorul cuprins: „în Vutcani, pe partea stângă a pârâului Vutcani, din DC 166 până la Lupu Gheorghe, lungime 2.820 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 102, coloana 3 va avea următorul cuprins: „în Mălăiești de la Spital spre sud din DC 166 pe la Prodea Costică până la Podul de lemn, lungime 1.012 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 103, coloana 3 va avea următorul cuprins: „în Mălăiești, din DC 166 de la Racu cu trecere peste pârâul Mălăiești, spre nord până la Râpa galbenă cu ramificație de la troiță spre sud, până la sud de proprietatea lui Ilie Nușă Alexandru, lungime 2.180 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 104, coloana 3 va avea următorul cuprins: „în Mălăiești de la Spital spre nord până la nord de proprietatea lui Păscuțoi Mihai, lungime 1.020 m, lățime 6 m”;

— la poziția nr. 105, coloana 3 va avea următorul cuprins: „în Vutcani, pe partea dreaptă a pârâului Vutcani, de la terenul lui Buchi Constantin, până la DJ 244/A, lungime 3.300 m, lățime 4 m”;

c) la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 295 se introduc opt noi poziții, pozițiile nr. 296—303, conform anexei nr. 19.

23. La anexa nr. 82 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Rafaila”:

a) la secțiunea I „Bunuri imobile” — „Sisteme de salubritate și gestionare a deșeurilor cu terenurile aferente: puncte de colectare și depozitele de deșeuri” se abrogă poziția nr. 55;

b) la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 62 se introduce o nouă poziție, poziția nr. 63, conform anexei nr. 20.

Art. II. — Se atestă apartenența la domeniul public al comunei Ciocani, înființată prin Legea nr. 84/2004 pentru înființarea unor comune, a bunurilor cuprinse în anexa nr. 21 (anexa nr. 84 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Ciocani” la Hotărârea Guvernului nr. 1.361/2001).

Art. III. — Se atestă apartenența la domeniul public al comunei Dodești, înființată prin Legea nr. 84/2004, a bunurilor cuprinse în anexa nr. 22 (anexa nr. 85 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Dodești” la Hotărârea Guvernului nr. 1.361/2001).

Art. IV. — Se atestă apartenența la domeniul public al comunei Ibănești, înființată prin Legea nr. 546/2003 pentru înființarea comunei Ibănești prin reorganizarea comunei Alexandru Vlașuț, județul Vaslui, a bunurilor cuprinse în anexa nr. 23 (anexa nr. 86 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Ibănești” la Hotărârea Guvernului nr. 1.361/2001).

Art. V. — Anexele nr. 1—23*) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Ministrul administrației și internelor,
Vasile Blaga

București, 28 iulie 2010.
Nr. 778.

*) Anexele nr. 1—23 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 664 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată rămase de expropriat, situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Fluidizare trafic pe DN 1 km 8+100—17+100 și Centura rutieră în zona de nord a municipiului București — obiect 5B — Extindere la patru benzi a Centurii Rutiere a Municipiului București pe sectorul cuprins între km 2+400 și intersecția cu DN 2”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. II din Legea nr. 184/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 198/2004 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de autostrăzi și drumuri naționale,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată rămase de expropriat, situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Fluidizare trafic pe DN 1 km 8+100—17+100 și Centura rutieră în zona de nord a municipiului București — obiect 5B — Extindere la patru benzi a Centurii Rutiere a Municipiului București pe sectorul cuprins între km 2+400 și intersecția cu DN 2”, expropriator fiind statul român, prin Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii.

Art. 2. — Se aprobă ca justă despăgubire pentru imobilele prevăzute la art. 1, situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Fluidizare trafic pe DN 1 km 8+100—17+100 și Centura rutieră în zona de nord a municipiului București — obiect 5B — Extindere la patru benzi a Centurii Rutiere a Municipiului

București pe sectorul cuprins între km 2+400 și intersecția cu DN 2”, suma globală estimată de 3.200 mii lei, alocată de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, în limita sumelor aprobate cu această destinație potrivit Legii bugetului de stat pe anul 2010 nr. 11/2010, la capitolul 84.01 „Transporturi”, titlul „Alte transferuri”, poziția „Investiții ale agenților economici cu capital de stat”.

Art. 3. — Suma prevăzută la art. 2 se virează de către Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, în termen de cel mult 30 de zile de la data solicitării acesteia, într-un cont bancar deschis pe numele Companiei Naționale de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România — S.A. pentru lucrarea de utilitate publică prevăzută la art. 1, în vederea efectuării despăgubirilor în cadrul procedurilor de expropriere, în condițiile legii.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnază:
p. Ministrul transporturilor și infrastructurii,
Constantin Dascălu,
secretar de stat
Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Ialomițianu

București, 15 septembrie 2010.
Nr. 969.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind transmiterea unei părți de imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al județului Dâmbovița și în administrarea Consiliului Județean Dâmbovița

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 9 alin. (1) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă transmiterea unei părți de imobil, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al județului Dâmbovița și în administrarea Consiliului Județean Dâmbovița.

(2) După preluare, partea de imobil transmisă potrivit prevederilor alin. (1) este utilizată pentru crearea infrastructurii necesare creșterii atractivității turistice și de agrement a județului Dâmbovița, precum și pentru realizarea unor clădiri necesare

desfășurării activității unor instituții și servicii publice de interes județean.

Art. 2. — (1) Consiliul Județean Dâmbovița se obligă să realizeze un număr de 40 de unități locative, ce urmează să fie transmise, împreună cu terenul aferent, conform legii, în termen de 4 ani de la preluarea părții de imobil, în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Apărării Naționale, pentru personalul ministerului cu nevoi de locuințe din garnizoana Târgoviște.

(2) În cazul în care nu se respectă destinația părții de imobil prevăzută la alin. (1), aceasta revine în domeniul public al statului, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

Art. 3. — Predarea-preluarea imobilului transmis potrivit prevederilor art. 1 alin. (1) se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Ministrul apărării naționale,
Gabriel Oprea
Ministrul administrației și internelor,
Vasile Blaga
Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Ialomițianu

București, 15 septembrie 2010.
Nr. 970.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE
ale părții de imobil care se transmite din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al județului Dâmbovița și în administrarea Consiliului Județean Dâmbovița

Locul unde este situat imobilul care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Codul de clasificare din inventarul bunurilor aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale care alcătuiesc domeniul public al statului	Caracteristicile tehnice ale imobilului
Comuna Dichiu, județul Dâmbovița	Statul român, din administrarea Ministerului Apărării Naționale	Județul Dâmbovița, în administrarea Consiliului Județean Dâmbovița	— imobil 1169 (parțial) — cod 8.29.09 — nr. M.F. 103.732 Valoarea de inventar: 1.820.417 lei	— Suprafața construită = 1.811,6 m ² — Suprafața desfășurată = 1.811,6 m ² — Suprafața totală a terenului, inclusiv construcțiile = 62.012 m ²

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE
privind trecerea unui imobil din domeniul public al statului în domeniul privat al municipiului Moinești și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Moinești, județul Bacău

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 10 alin. (2) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 175 alin. (1) și (5) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă darea în administrarea Consiliului Local al Municipiului Moinești, județul Bacău, a unui imobil, compus din construcție și teren aferent, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, transmis din patrimoniul Societății Comerciale „Moldocip” — S.A. Moinești în proprietatea publică a statului.

Art. 2. — Se aprobă transmiterea imobilului prevăzut la art. 1 din domeniul public al statului în domeniul privat al municipiului Moinești și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Moinești, județul Bacău.

Art. 3. — Predarea-preluarea imobilului transmis potrivit prevederilor art. 2 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
EMIL BOC

Contrasemnează:
Ministrul administrației și internelor,
Vasile Blaga
Ministrul dezvoltării regionale și turismului,
Elena Gabriela Udrea
Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Ialomițianu

București, 15 septembrie 2010.
Nr. 974.

DATELE DE IDENTIFICARE
a imobilului care trece din domeniul public al statului în domeniul privat al municipiului Moinești
și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Moinești, județul Bacău

Locul unde este situat imobilul	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului	Valoarea bunului imobil fără TVA — lei —
Municipiul Moinești, str. Căpitan Zăgănescu nr.14, județul Bacău	Statul român	Municipiul Moinești, în administrarea Consiliului Local al Municipiului Moinești	Clădire (cămin nefamilisti) P+2, în suprafață construită de 871,18 m ² și suprafață desfășurată de 2.541,18 m ² , construită din cărămidă și cadre de beton Teren construcție — 2.470,60 m ²	926.610

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 446502